

# Entrevista a Sebastian Lasinger

*El consenso que parecía unir a Washington hasta hace poco tiempo fue puesto en duda por el mismo Banco Mundial -uno de sus principales representantes- a través de la publicación Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform<sup>1</sup>, donde el organismo reconoce la necesidad de que las recomendaciones de política económica se adecuen a las condiciones económicas, sociales e institucionales de cada país.*

*Por ello, en este número que ha reunido a distintas voces de la sociedad civil, consideramos muy significativo el aporte de Sebastian Lasinger, quien desde su experiencia en el proyecto Enlazando Alternativas 2 -que organizará un encuentro de movimientos sociales y ONG paralelo a la próxima Cumbre entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe en la ciudad de Viena- responde a nuestras preguntas sobre el sustento teórico que respalda su acción y sobre el rol que estas organizaciones pueden ocupar en la búsqueda de modelos alternativos para mejorar las condiciones de desarrollo económico y de bienestar social.*

## **Puente @ Europa (P@E): Desde el observatorio privilegiado que ofrece un movimiento social como en el que Ud. participa, ¿cómo definiría “sociedad civil”?**

En mi opinión, un instrumento de análisis útil es el que nos brinda Antonio Gramsci. Su definición de sociedad civil como un permanente campo de batalla por la hegemonía, en el que la dominación es ejercida por consenso, es esencial porque centra la atención en el proceso por el cual la ideología neoliberal alcanzó la hegemonía. El pensamiento neoliberal y las características contemporáneas de la globalización no surgen por fuera de la lógica interna del mercado, ni tampoco son un proceso ineludible que la sociedad deba atravesar para asegurar su prosperidad. El hecho de que las recetas neoliberales para resolver los problemas económicos hayan sido tomadas como un saber convencional ilustra la existencia de aquello que Gramsci llamó un bloque histórico<sup>2</sup>.

La función esencial de las sociedades civiles liberales de derecha bajo la forma de redes transnacionales como, por ejemplo, la *Mont Pelerin Society* (fundada, entre otros, por miembros de la Escuela de Chicago, como Friedrich August von Hayek y Milton Friedman) y los *think tanks* neoliberales, como la *Heritage Foundation*, en la construcción de hegemonía debe ser tomada en consideración cuando analizamos la sociedad civil, ya que renovaron el pensamiento neoliberal de derecha que había sido marginado durante el período de posguerra, entendiendo el neoliberalismo como un proyecto que impulsa una integración (selectiva) a nivel global basada exclusivamente en la lógica de mercado, la privatización, la desregulación y la “economización” de lo social<sup>3</sup>. Su campo de acción se extiende a lo largo de distintas áreas sociales como la economía, la política, los medios de comunicación y la cultura.

La hegemonía neoliberal no está exenta de antagonismos. Precisamente a partir de los puntos de quiebre del neoliberalismo, los movimientos críticos de la globalización

asumen su construcción de lo público, la identidad y la cultura para alcanzar, entre otras cosas, la indispensable re-politización de las esferas “economizadas”. Al mismo tiempo, debe comprenderse que el bloque histórico neoliberal descrito es capaz de integrar fragmentos de fuerzas opuestas para reconstruir el consenso e inmunizarse contra las críticas que vienen desde el exterior.

Teniendo en cuenta que la sociedad civil es un duro terreno de lucha, es necesario que los críticos de la globalización que forman parte de ella encuentren nuevas formas de activismo y protesta que ofrezcan una reconstrucción de la esfera pública y la reinterpretación de los símbolos y valores de un capitalismo neoliberal cuyo éxito está vinculado, entre otras cosas, a su inserción y conexión con la cultura pop y los medios de comunicación masivos. Desde mi experiencia, y esto también es el resultado de trabajar en el comité de organización del 2º Foro Social Austriaco, sé de la importancia y de las dificultades que existen para quebrar la barrera entre la acción política y la vida cotidiana, las preocupaciones subjetivas y la acción política colectiva.

## **P@E: ¿Difiere la manera en que la sociedad civil es definida y percibida en América Latina y en Europa? ¿Cuáles son las diferencias en sus formas de actuar?**

La sociedad civil y los movimientos sociales en América Latina encuentran su origen, en gran medida, en la transición desde las dictaduras a los regímenes democráticos durante la década del ochenta.

La destitución de las dictaduras y de los regímenes autoritarios tuvo lugar gracias a la contribución decisiva de los movimientos sociales. Sin embargo, resultó que las nuevas democracias no estaban abordando los principales desafíos como la pobreza o la injusta distribución de la tierra. De hecho, muchas de las viejas élites reforzaron su influencia y la hegemonía del neoliberalismo se profundizó.

La actual lucha de la sociedad civil y los cambios políticos que están ocurriendo en Venezuela y Bolivia, así como también en el resto de América Latina, pueden ser vistos como una reacción a esto. Contrariamente a Europa, la sociedad civil en América Latina fue muchas veces capaz de orientar su agenda hacia la cuestión de la representación política (estos desarrollos se reflejan en el claro rechazo y en el fracaso del Consenso de Washington en América Latina).

En el caso europeo, la transición de los regímenes comunistas en Europa Central y Oriental fue crucial para la constitución del actual concepto de sociedad civil, ya que permitió demostrar que la sociedad y las relaciones sociales podían ser organizadas autónomamente, a pesar del control del régimen autoritario.

La tradición del Estado de Bienestar en Europa constituye una diferencia importante en el modo de actuar de las sociedades civiles en ambas regiones. La defensa del Estado de Bienestar debe enfrentarse con el hecho de que las instituciones sociales tradicionales estaban arraigadas en los estados nación y, en realidad, nunca dieron el paso hacia el nivel supranacional europeo. En realidad, esta importante arena para la toma de decisiones fue abandonada a las redes neoliberales y a los grupos de presión de las corporaciones transnacionales que desde el comienzo se organizaron a nivel multinacional. La nueva definición de las políticas de bienestar, aun sin aceptar la atribución neoliberal de que la sociedad civil debería ser su sustituto, es una esfera de acción importante para los movimientos sociales en Europa.

Mientras que en Europa la protesta de la sociedad civil se ubica en un nivel más teórico-discursivo (la reconstrucción del pensamiento neoliberal, el análisis del sistema económico mundial y sus organizaciones) y las nuevas formas de protesta como la guerrilla de la comunicación (haciendo referencia al concepto del grupo autónomo a.f.r.i.k.a.)<sup>4</sup> y apunta a un nivel simbólico, las nuevas formas de resistencia

en Sudamérica se concentran en la acción (la amenaza a los movimientos sociales en América Latina fue siempre más intensa debido a la ausencia del Estado de Bienestar o de sindicatos, tal como se han manifestado en Europa) que está dirigida a recuperar y defender el espacio y la autonomía alineada con la auto-organización. El *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* (ocupación de tierras) en Brasil o el Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas (ocupación y gestión cooperativa por parte de los trabajadores de las compañías) en Argentina, pueden tomarse como ejemplo. Sin embargo, esta diferencia no es tan rigurosa<sup>5</sup>.

Un fenómeno destacado en la sociedad civil latinoamericana es el movimiento indígena, que es muy fuerte y, ante todo, activo, en Bolivia, Ecuador y Perú. La construcción de un centro de referencia al que siempre puedan referirse bajo la identidad colectiva subsumida en el término “indígena” y el uso estratégico de la tradición como un capital simbólico es una guía para el resto de los movimientos sociales.

### **P@E: ¿Cómo operó la globalización como factor de homogeneización de los movimientos sociales y de las ONG alrededor del mundo?**

Un factor positivo de la “homogeneización” de los movimientos sociales es la creación de una identidad colectiva y apropiable, como la del movimiento crítico de la globalización, que lejos está de atributos de clase precisos o de identidades tradicionales (que pueden ser readaptadas y usadas como capital simbólico sin volverse tradicionales en un sentido conservador). Este potencial de movilización, basado en un sistema de redes, confiere al movimiento una fuerza híbrida, dando a cada uno de los integrantes la capacidad de unir sus luchas sin perder el enfoque autónomo. El futuro de este movimiento globalizado descansa en su aptitud para cruzar la barrera y llegar al resto de la sociedad, sin ser cooptado por la hegemonía neoliberal, visto que tanto los analistas y activistas conservadores como progresistas consideran que la sociedad civil es indispensable para la democratización y la participación en los niveles global, regional y nacional. A pesar de todo, la lucha por definir la sociedad civil no ha terminado.

### **P@E: ¿Cómo piensan organizar sus actividades durante la Cumbre Unión Europea-América Latina y Caribe que se realizará en Viena durante el mes de mayo y sobre qué agenda?**

Se organizarán seminarios, talleres y conferencias y también habrá eventos culturales, conciertos y una manifestación. Los temas de la conferencia y de los talleres están en vía de definición<sup>6</sup>. Entre otros podría indi-

car: “El sistema neoliberal: efectos de la globalización sobre las economías y sociedades de América Latina, el Caribe y la Unión Europea”; “Militarización y derechos humanos: la militarización como instrumento del neoliberalismo”; “Cooperación al desarrollo Unión Europea-América Latina: análisis y crítica a la propuesta actual”; “Integración: estrategias alternativas para un desarrollo regional”; “Diálogo político en los tiempos de la globalización: nuevos caminos del diálogo político entre la Unión Europea y América Latina”. Se han recibido hasta el momento más de noventa inscripciones para la realización de talleres sobre estos temas. Los principales objetivos son:

- crear un “diá(y poli)logo” político y, aun más importante, un movimiento que conecte a las personas involucradas en las luchas actuales y en las resistencias populares emergentes, de manera tal que puedan trabajar en conjunto en la búsqueda de caminos alternativos de desarrollo;
- resistir y poner al descubierto las políticas neoliberales que se implementan en ambos continentes, en particular, las políticas de las corporaciones y gobiernos europeos que afectan a América Latina;
- desarrollar una agenda positiva con proyectos comunes y alternativos.

El 10 de mayo se llevará a cabo un tribunal popular sobre la violación de los derechos humanos en América Latina y el Caribe por parte de las empresas transnacionales que tienen sus bases en Europa. Se han recibido treinta y cinco casos que están organizados en cinco líneas temáticas: servicios públicos (incluyendo agua y electricidad), recursos naturales, sector agrícola, sector financiero y ambiente de trabajo. El tribunal está pensado para ir más allá de los casos específicos y examinar el poder de las corporaciones transnacionales, así como también las estrategias y acciones diseñadas para dismantelar



este marco de acción.

*Enlazando Alternativas 2* está buscando un diálogo con la cumbre oficial e intentará presentar allí su propia declaración final. El 11 de mayo *Enlazando Alternativas 2* abrirá un espacio para el diálogo con Hugo Chávez y Evo Morales. A su vez, se les pedirá a ellos que transmitan las reivindicaciones de *Enlazando Alternativas 2* al resto de la cumbre<sup>7</sup>.

### **Notas**

<sup>1</sup> Artículo disponible en [www1.worldbank.org/prem/lessons1990s/index.htm](http://www1.worldbank.org/prem/lessons1990s/index.htm).

<sup>2</sup> Para un resumen bio-bibliográfico sobre Gramsci, véase Valentino Gerratana, “Antonio Gramsci”, en *Enciclopedia italiana*, quinto apéndice [1979-1992], Roma, 1992, pp. 485-486 (<http://www.soc.qc.cuny.edu/gramsci/intro/italbio.html>).

<sup>3</sup> Más información sobre las redes neoliberales puede encontrarse en Dieter Plehwe, “Neoliberale Netzwerke: Globalisierung wurde gemacht”, en Gerald Faschingeder y Nikola Ornig (eds.), *Globalisierung entwickeln. Eine Reflexion über Entwicklung, Globalisierung und Repolitisierung*, Wien, Mandelbaum, pp. 304-347.

<sup>4</sup> Para más información sobre la guerrilla de la comunicación y el grupo autónomo a.f.r.i.k.a., ver [www.republicart.net/dis/artsabotage/afrikagruppe01\\_en.pdf](http://www.republicart.net/dis/artsabotage/afrikagruppe01_en.pdf) (Nota del Coordinador Editorial, N.C.E.).

<sup>5</sup> Más información sobre la autonomía y la resistencia de los movimientos sociales en América Latina puede encontrarse en Olaf Kaltmeier, Jens Kastner y Elisabeth Tuidler, *Neoliberalismus-Autonomie-Widerstand. Soziale Bewegungen in Lateinamerika*, Münster, Westfälisches Dampfboot, 2004.

<sup>6</sup> La entrevista fue realizada el 14 de marzo de 2006 (N.C.E.).

<sup>7</sup> Más información sobre el programa de actividades de *Enlazando alternativas 2* puede encontrarse en [www.alternativas.at](http://www.alternativas.at) (N.C.E.).